



ODVJETNIK FILIP BANOVIĆ

I Pile 1, 10 000 Zagreb, e-mail: banovic.hr@gmail.com

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ULICA GRADA VUKOVARA 84
10000 ZAGREB

Na broj: P-6937/2015

TUŽITELJICA: FELICITA GLAVAŠ, Zagreb, Vrapčanska ulica 22, prije na adresi
Siječanjka 4, Zagreb, OIB: 50766020598, zastupana po:

TUŽENIK: MEDIJAK d.o.o., Zagreb, Kalinovica 5, OIB: 53930159824

PODNEŠAK
tužiteljice (2x)

I. Ovim podneskom tužiteljica zastupana po punomoćniku, prije ročišta koje je zakazano u ovom postupku za dan 07.06.2017. godine, obavještava sud kako je po provedenom postupku u cijelosti raspravljeno činjenično stanje, točnije da je činjenično stanje pravilno i potpuno utvrđeno te da je iz dokumentacije koja prileži ovom spisu jasno vidljivo da tuženik niti u svojem odgovoru na tužbu, kao niti tijekom postupka, nije dostavio nikakav dokaz kojim bi eventualno osporio navode tužiteljice iz tužbe.

Tuženik, naime, do današnjeg dana nije dostavio u spis bilo kakav eventualan dokaz o plaćenom iznosu dospjelog potraživanja tužiteljice s naslova Ugovora o priznanju duga sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 16. listopada 2006. godine, temeljem kojeg je i izvršen upis založnog prava (hipoteke) na posebnim dijelovima nekretnina upisanih u zk.ul.br. 7766 i 7769, sve k.o. Vrapče, a što bi predstavljalo osnovu za izdavanje Brisovnog očitovanja od 11.02.2011. (OV-9864/10).

II. Tužiteljica navodi kako je grafološkim vještačenjem tijekom postupka, koje je provedeno po stalnom sudskom vještaku dipl. soc. Ljerki Zdunić, nedvojbeno utvrđeno kako tužiteljica nije vlastoručno potpisala sporno Brisovno očitovanje od 11.02.2011. (OV-9864/10) radi brisanja zalogu (hipoteke) u iznosu od =250.000,00 EUR koje je bilo upisano u zemljišnim knjigama naslovnog suda u zk.ul.br. 7766 i 7769 k.o. Vrapče s naslova citiranog Ugovora o priznanju duga sa Sporazumom o

osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 16. listopada 2006. godine.

DOKAZ: uvid u spis (nalaz i mišljenje vještaka)

Tužiteljica dalje napominje kako je radi osnaženja svojih tužbenih navoda i utvrđivanja svih činjenica temeljem kojih je osporavala autentičnost i valjanost predmetnog Brisovnog očitovanja od 11.10.2010. godine, dostavila u spis i Potvrdu vršitelja dužnosti javnog bilježnika Tihane Sudar iz Zagreba, Frankopanska 2A od 29.10.2015. (OU-258/15), koja nedvojbeno potvrđuje da u javnobilježničkom uredu javnog bilježnika Duška Sudara, Zagreb, Frankopanska 2A, dana 11.10.2010. godine pod posl. br. OV-9864/10 nije izvršena ovjera potpisa tužiteljice.

Dakle, predmetno Brisovno očitovanje od 11.10.2010. godine (OV-9864/10), a temeljem koje je izvršeno brisanje njezina založnog prava na nekretninama u zk.ul.br. 7766 i 7769, sve k.o. Vrapče, predstavlja falsificiranu ispravu, te ga tužiteljica nikada nije potpisala niti izvršila svoju ovjeru potpisa na istom kod navedenog javnog bilježnika.

DOKAZ: uvid u spis -Potvrda javnog bilježnika Duška Sudara, Frankopanska 2A, Zagreb, posl. br. OU-258/15 od 11.10.2010. godine

- III. Punomoćnik tužiteljice navodi kako su navodi tuženika iz njegova odgovora na tužbu paušalni i neutemeljeni, prema kojima tuženik navodi da je sporno Brisovno očitovanje od 11.10.2010. godine (OV-9864/10) zaprimio od prijašnjeg punomoćnika tužiteljice, odvjetnika Tončija Ravlića iz Zagreba, što je netočno i predstavlja neistinit navod, budući odvjetnik Tonči Ravlić nikada nije zaprimio, kao niti predao tuženiku sporno Brisovno očitovanje od 11.10.2010. godine (OV-9864/10).

DOKAZ: po potrebi saslušanje odvjetnika Tončija Ravlića iz Zagreba, Strossmayerov trg 7

Nejasni su ujedno i navodi tuženika iz njegova odgovora na tužbu koji se ni na koji način se referiraju na uz tužbu priloženu Potvrdu vršitelja dužnosti javnog bilježnika Tihane Sudar iz Zagreba, Frankopanska 2A od 29.10.2015. (OU-258/15), koja jasno i nedvojbeno potvrđuje da tužiteljica nije vlastoručno potpisala sporno Brisovno očitovanje od 11.10.2010. godine (OV-9864/10), iz čega proizlazi nevaljanost predmetne isprave odnosno da je ista falsificirana, a što je kasnije i potvrđeno grafološkim vještačenjem provedenim po stalnom sudskom vještaku dipl. soc. Ljerki Zdunić.

DOKAZ: uvid u spis

Tužiteljica dodatno dostavlja u spis Reviziju ovdje tuženika od 11.03.2015. godine za koju je sadašnji punomoćnik tužiteljice tek naknadno saznao, a koju je ovdje tuženik, u svojstvu tužitelja, podnio protiv Presude Županijskog suda u Osijeku posl. br. GŽ-4197/2012 od 04.12.2014. godine, kojom je odbijen osnovni tužbeni zahtjev ovdje tuženika radi utvrđenja ništavosti Ugovora o priznanju duga sa Sporazumom o

osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 16. listopada 2006. godine (OV-12676/09), kao i upis založnog prava na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 7766 i 7769, sve k.o. Vrapče, i to za korist ovdje tužiteljice.

*DOKAZ: Revizija od 11.03.2015. godine protiv Presude Županijskog suda u Osijeku posl. br. GŽ-4197/2012 od 04.12.2014. godine
Presuda Županijskog suda u Osijeku posl. br. GŽ-4197/2012 od 04.12.2014. godine*

Postavlja se pitanje:

Kako ovdje tuženik nije znao ili mu barem nije bilo poznato da ne postoji valjana osnova za izdavanje Brisovnog očitovanja od 11.10.2010. godine (OV-9864/10) budući je u vrijeme izdavanja spornog Brisovnog očitovanja bio u tijeku prvostupanjski postupak povodom tužbe ovdje tuženika protiv, između ostalog, i ovdje tužiteljice, označene kao III.-tuženika, koji se vodio pod posl. br. P-2132/10, a u kojem je dana 10.02.2012. godine donesena Presuda kojom se odbija prvo postavljeni tužbeni zahtjev tužitelja, ovdje tuženika, kao i drugi (eventualan) tužbeni zahtjev tužitelja, koja je potvrđena Presudom Županijskog suda u Osijeku posl. br. GŽ-4197/2012 od 04.12.2014. godine na koju je ovdje tuženik uložio gore navedenu Reviziju (op.a. 11.03.2015.)?

Iz svega gore navedenog proizlazi, ne ulazeći pritom u procjenu savjesnosti ili nesavjesnosti u postupanju tuženika koja se, kao subjektivni kriterij, ne mora niti dokazivati u ovom postupku budući je u tijeku postupka objektivno i nedvojbeno potvrđeno da je Brisovno očitovanje od 11.10.2010. godine (OV-9864/10) falsificirano, odnosno da ga tužiteljica nije potpisala i ovjerila svoj potpis na istom, te uslijed paušalnih navoda tuženika iz njegova odgovora na tužbu, kao i pasivnog držanja tuženika odnosno nedostavljanja bilo kakvog dokaza ili valjane pravne osnove, bilo uz odgovor na tužbu bilo tijekom samog postupka, vezano za izdavanje navedenog Brisovnog očitovanja i/ili dokaza o podmirenju tražbine tužiteljice s naslova Ugovora o priznanju duga sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 16. listopada 2006. godine (*op.a. za koju tražbinu i upis založnog prava u korist tužiteljice, kao založnog vjerovnika, je u tijeku bio sudski postupak radi utvrđenja ništavosti, kao i samog upisa založnog prava?!), da su zemljišnoknjižni upisi posl. br. Z-34955/15, Z-33164/15 i Z-29001/15 koji su provedeni u zk.ul.br. 7766 i 7769, sve k.o. VRAPČE, nezakoniti, te da je istima povrijeđeno pravo zaloga tužiteljice u iznosu od =250.000,00 EUR plativo u kunsnoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan isplate, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi od 15% godišnje, koje teku na navedeni iznos od dana 15.01.2005. godine pa do isplate, uvećano za pripadajuće kamate i ostale troškove, koje je bilo upisano pod posl. br. Z-63427/09 za njezinu korist na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 7766 i 7769, sve k.o. VRAPČE.*

- IV. Naslovni sud je, postupajući povodom prijedloga tužitelja, donio rješenje posl. br. Z-3223/16 kojim je proveo u zemljišnim knjigama rješenje o ukidanju klauzule pravomoćnosti rješenja Z-33164/2015 od 17.09.2015. te ponovno izvršio upis

založnog prava u ime i u korist tužiteljice na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče, koje založno pravo je bilo brisano temeljem rješenja Z-33164/2015, međutim isto rješenje još uvijek nije postalo pravomoćno, a niti je ovdje tužiteljici poznato da li je ovdje tuženik uložio pravni lijek protiv takvog rješenja.

DOKAZ: uvid u zemljišne knjige

- V. Imajući u vidu gore navedeno tužiteljica uređuje svoj tužbeni zahtjev prije održavanja zakazanog ročišta te predlaže sudu donijeti sljedeću

PRESUDU

1. Utvrđuje se da su ovosudni zemljišnoknjižni upisi posl. br. Z-34955/15, Z-33164/15 te Z-29001/15, koji su provedeni u zk.ul.br. 7766 i 7769, sve k.o. VRAPČE, nezakoniti te da je tužiteljici FELICITI GLAVAŠ, Zagreb, Vrapčanska ulica 22, prije na adresi Siječanjaska 4, Zagreb, OIB: 50766020598, povrijeđeno pravo zalogu u iznosu od =250.000,00 EUR plativo u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan isplate, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi od 15% godišnje, koje teku na navedeni iznos od dana 15.01.2005. godine pa do isplate, uvećano za pripadajuće kamate i ostale troškove, koje je upisano pod posl. br. Z-63427/09 za njezinu korist na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 7766 i 7769, sve k.o. VRAPČE.
2. Nalaže se upis brisanja zemljišnoknjižnog upisa brisanja prava zalogu upisanog na ime i u korist tužiteljice FELICITE GLAVAŠ, Zagreb, Vrapčanska ulica 22, prije na adresi Siječanjaska 4, Zagreb, OIB: 50766020598, na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 7766 i 7769, sve k.o. VRAPČE, u iznosu od =250.000,00 EUR plativo u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan isplate, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi od 15% godišnje, koje teku na navedeni iznos od dana 15.01.2005. godine pa do isplate, uvećano za pripadajuće kamate i ostale troškove, koje pravo zalogu je brisano temeljem ovosudnih rješenja posl. br. Z-34955/15 od 23.09.2015. godine, Z-33164/15 od 17.09.2015. godine te Z-29001/15 od 28.07.2015. godine, te se nalaže uspostava zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije provedbe rješenja ovog suda posl. br. Z-34955/15 od 23.09.2015. godine, Z-33164/15 od 17.09.2015. godine te Z-29001/15 od 28.07.2015. godine, na način da ostaje na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 7766 i 7769, sve k.o. VRAPČE, upisano založno pravo u iznosu od =250.000,00 EUR plativo u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan isplate, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi od 15% godišnje, koje teku na navedeni iznos od dana 15.01.2005. godine pa do isplate, upisano pod posl. br. Z-63427/09 za korist tužiteljice FELICITE GLAVAŠ, Zagreb, Vrapčanska ulica 22, prije na adresi Siječanjaska 4, Zagreb, OIB: 50766020598, uz zabilježbu da je sporedni uložak u zk.ul.br. 7769 k.o. Vrapče.
3. Nalaže se tuženiku da nadoknadi tužiteljici troškove ovog postupka u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

FELICITA GLAVAŠ
zastupana po: